

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU ŚWIECKIEGO

z dnia 25 marca 2026 r.

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

Na podstawie art. 228 i 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się pozostawić bez rozpoznania skargę z dnia 4 lutego 2026 r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Świeckiego

**Urszula Kempieńska-
Czerwińska**

Uzgodniono pod względem
formalno-prawnym
Świecie, dnia 20 marca 2026 r.

Piotr Walczak
Piotr Walczak
Radca Prawny

UZASADNIENIE

Treść skargi została pierwotnie przesłana przez skarżącego 4 lutego 2026 r. za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail Punktu Obsługi Klienta Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski uznał się za niewłaściwego do rozpatrzenia przesłanej skargi i pismem z dnia 17 lutego 2026 r. przesłał ją celem rozpatrzenia do Rady Powiatu Świeckiego.

W Radzie Powiatu Świeckiego funkcjonuje Komisja Skarg Wniosków i Petycji, która jest ciałem kolegiальnym. Jednak kompetencja do rozpatrywania złożonych skarg przysługuje całej Radzie Powiatu Świeckiego. Ze względu na zbyt krótki okres czasu na rozpatrzenie skargi do zaplanowanej na dzień 25 lutego 2026 r. Sesji Rady Powiatu Świeckiego, w tym dniu została podjęta uchwała o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 marca 2026 r.

Badająca treść skargi Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwróciła uwagę na formalne aspekty złożonej skargi. Oprócz adresu poczty elektronicznej z którego została nadana skarga do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, możliwego do odczytania z kopii wiadomości e-mail przesłanej przez Wojewodę, w treści skargi brak jest adresu wnoszącego skargę. Na końcu skargi po wskazaniu imienia i nazwiska znajduje się stopka korespondencji typowa dla korespondencji firmowej. Jest podany numer telefonu komórkowego, adres strony www i strony Facebooka. Jednak pomimo poszukiwania bliższych informacji, w tym w szczególności adresu korespondencyjnego na stronach www nie udało się ustalić podmiotowości prawnej wnoszącego skargę ani adresu korespondencyjnego.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przesłała na dostępny adres e-mail zapytanie, czy skarżący występuje w związku ze skargą w imieniu własnym, czy też w imieniu jakiejś firmy. Niestety nie uzyskała odpowiedzi. Następnie na ten sam adres e-mail zostało przesłane zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, na którym będzie rozpatrywana skarga oraz informacja o możliwości składania wyjaśnień. Niestety osoba podpisana pod treścią skargi nie przybyła na posiedzenie komisji.

§ 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) stanowi:

"Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania."

Przytoczony przepis wymaga aby skarżący podał łącznie: imię i nazwisko (nazwę) oraz adres wnoszącego skargę. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zauważa, że w treści skargi brak jest podania adresu skarżącego. Pomimo zachowania staranności w poszukiwaniu tej informacji, przesłania zapytania do skarżącego i zaproszenia go na posiedzenie komisji nie udało się uzyskać tej informacji. Skarżący nie skontaktował się z komisją w żaden sposób, w szczególności w jedyny znany w postaci adresu e-mail.

Dodatkowo Komisja Skarg Wniosków i Petycji zauważa, że treść skargi wzbudza wątpliwości co do podmiotowości skarżącego. Stopka skargi skonstruowana jest w sposób typowy dla osób prawnych. Komisja brała pod uwagę zarówno możliwość osobowości prawnej takiej jak fundacja albo stowarzyszenie,

jak również możliwość, że skarżący jest osobą fizyczną. Taka wątpliwość rodzi pytanie o podmiotowość wnoszącego skargę co odpowiada pierwszemu członowi hipotezy z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Po podsumowaniu niewyjaśnionych wątpliwości związanych z rozpatrywaną skargą, tj. dotyczących adresu wnoszącego skargę i podmiotowości skarżącego Komisja Skarg Wniosków i Petycji uważa, że ma zastosowanie § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków pozwalający na pozostawienie skargi bez rozpoznania, co też komisja niniejszym rekomenduje Wysokiej Radzie.