

## Protokół nr XXII/26

XXII Sesja Rady Powiatu Świeckiego w dniu 28 stycznia 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 (II piętro) Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 28 stycznia 2026 r. o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 13:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. Ryszard Dembek
4. Tadeusz Fiedurek
5. Grzegorz Goral
6. ~~Kamil Górka~~
7. Agnieszka Jasińska
8. Ewa Joachimiak
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta
15. Radosław Liczkowski
16. Iwona Manys
17. Jan Omilian
18. ~~Ewa Otłewska~~
19. Bogdan Tarach
20. Grzegorz Tomaszewski
21. Roman Witt

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

### **1. Otwarcie XXII sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Urszula Kempieńska-Czerwińska, która na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu. Następnie powitała obecnych na sesji gości oraz radnych.

### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji (pismo z 21 stycznia 2026 r. w załączeniu) oraz zamieszczony w eSesji nie wpłynęła żadna propozycja zmian i zapytała, czy ktoś chciałby taki wniosek złożyć. Z uwagi na brak ww. wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad w zaproponowanym brzmieniu.



### **3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu XXI sesji został radnym przesłany oraz zamieszczony w systemie eSesja. Poinformowała, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu poprzedniej sesji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogdan Tarach

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania informując, że protokół XXI sesji został przyjęty.

### **4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawił Starosta Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym oraz zamieszczone w systemie eSesja, stanowi załącznik do protokołu. Na pytanie radnego Tomasza Chilińskiego o uchwały w sprawie przekazania działek w trwały zarząd, podjęte przez Zarząd Powiatu 29 grudnia 2025 r. doprecyzował, że dotyczyły one działek znajdujących się w pasach drogowych, które przekazano „na stan” Powiatowego Zarządu Dróg. Pytany, czy termin, w jakim ten pakiet uchwał został podjęty ma znaczenie zaprzeczył dodając, iż sprawy własnościowe są sukcesywnie porządkowane.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

### **5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska w ramach sprawozdania z działalności Prezydium Rady poinformowała, że 18 grudnia 2025 r. Wiceprzewodnicząca Rady uczestniczyła w XII sesji Rady



Gminy Osie, a 6 stycznia br. w spotkaniu noworocznym podsumowującym rok 2025.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

#### **6. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że do rozpoczęcia sesji do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, zapytanie, ani wniosek i w związku z tym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Świeckiego za rok 2025.**

Sprawozdanie przedstawił Kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Starostwa Powiatowego w Świeciu Zbigniew Semrau. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

#### **8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) przyjęcia od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową,**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Starostwa Powiatowego w Świeciu Zbigniew Semrau.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

##### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

##### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (2)  
Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/148/26** w załączeniu).

**b) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świeckiego na lata 2026-2030” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świeckiego”,**

Projekt przedstawiła Joanna Witkowska z firmy TERRA PROJEKT.

**W dyskusji wzięli udział:**

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska odnosząc się do zapisu o tzw. obwodnicy Nowego skomentowała, że była ona planowana przez władze sprzed roku 89 od 1957 roku i zwracając się do referującej zapytała, skąd miała te dane. Wyraziła opinię, że jeśli do Programu podaje się tego typu informacje o inwestycjach, to dokument ten będzie bezużyteczny.

Pani Joanna Witkowska odpowiedziała, że informacje o budowie obwodnicy Nowego zawarte są w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Nie określono tam czasu i terminu realizacji, ani kosztów, ale inwestycja ta została wymieniona jako działanie naprawcze.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska zarzuciła, że tworzony dokument będzie zawierać fikcję i „pobożne życzenia” sugerując, iż należy trzymać się faktów. Podkreśliła, że sporządzając dokument tego typu opieramy się m.in. na zasadach SMART, czyli efekty mają być mierzalne i przede wszystkim realne.

Pani Joanna Witkowska stwierdziła, że w dokumencie są zawarte wszystkie informacje na temat stanu środowiska, zaplanowane są działania inwestycyjne i pozainwestycyjne, które wynikają z dokumentu wyższego szczebla oraz z dokumentów gminnych, powiatowych i wieloletnich prognoz finansowych. Nie ma tu żadnej fikcji – wszystko jest udokumentowane i jak będzie zrealizowane, to okaże się za 2, 4, a może za 6 lat; to nie są działania, które będą realizowane w najbliższym czasie. Na pytanie radnej, co zmieniło się w stosunku do poprzednich tego typu dokumentów, w jakim stopniu poprzedni Program został zrealizowany i czy tworząc niniejsze opracowanie badała tę kwestię zwróciła uwagę, że informacje o tym, jakie były zmiany w zakresie infrastruktury i stanu środowiska przytoczyła w przedstawionej prezentacji, a więcej szczegółów na ten temat jest w przedłożonym Programie Ochrony Środowiska. Jak kształtował się stan środowiska w latach 2020-2024, jakie zostały podjęte działania, jakie inwestycje zrealizowane i jak zmieniały się te wszystkie wartości w zakresie rozbudowy infrastruktury wodociągowej czy kanalizacyjnej - to wszystko jest dokładnie opisane w Programie.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska nie zgodziła się z przedmówczynią twierdząc, że poza



dwoma wyjątkami w Programie nie ma żadnych wskaźników, nie ma odniesienia do poprzedniego dokumentu. Powtórzyła, że cele do realizacji należy określać na podstawie narzędzi, źródeł finansowania i muszą one być realne, a nie stanowić zapis zadań, które może będą zrealizowane, a może nie. Oceeniła, że taki dokument nie ma żadnej wartości.

Pani Joanna Witkowska odpowiedziała, że co dwa lata są opracowywane raporty z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu. Wszystkie wskaźniki są w tych raportach uwzględniane, można je przeanalizować; są wskaźniki z roku bazowego plus to, co się zmieniło przez kolejne lata. W Programie też jest tabela ze wskaźnikami, z efektami realizacji poprzedniego Programu Ochrony Środowiska i tam również jest opisane wszystko, co zostało zrealizowane i jak to się zmieniło w czasie.

Pan Paweł Knapik wskazał, że na stronach od 125 do 144 jest podsumowanie efektów poprzedniego dokumentu w tym temacie, zachęcając do lektury.

Pan Grzegorz Goral odnosząc się do przekazanych przez referującą informacji, m.in. o niedofinansowaniu w kontekście inwestycji zapytał, czy są jakieś realne zagrożenia.

Pani Joanna Witkowska odpowiedziała, że realne zagrożenia oczywiście istnieją i również zostały one szczegółowo wypunktowane. Jako pierwsze, największe wyzwanie wskazała emisję niską, wymianę wszystkich pieców i dostosowanie się do wymogów nowych przepisów w ramach uchwały antysmogowej. Jest również dyrektywa budynkowa, która na budynki użyteczności publicznej, a potem także dla mieszkańców, wprowadza pewne wymagania i konieczność dostosowania, czyli wymiana pieców, ale też zakaz montażu pieców gazowych, przejście na energię odnawialną, na pompy ciepła. To są właśnie realne zagrożenia, że czasu jest mało, a inwestycji do zrealizowania w tym zakresie bardzo dużo. Pytana, czy jej zdaniem pompy ciepła są lepsze niż gaz sprostowała, że nie jest to jej opinia, ale tak jest zasugerowane w dokumentach strategicznych i w tych dyrektywach unijnych, że niestety gaz będzie wychodził z użycia i będą wprowadzane odnawialne źródła energii. Jeżeli chodzi o sieć gazowniczą, też istnieje realne zagrożenie, że trzeba będzie dostosować ją do nowych warunków. Pytana o kwestię wody wskazała, że stan wód na terenie Polski, w tym także powiatu monitoruje GIOŚ (Główny Inspektor Ochrony Środowiska). Dodała, że stan wód zależy też od gospodarki wodno-ściekowej na terenie powiatu, tak że tutaj eliminacja zbiorników bezodpływowych i przyłączenie do sieci kanalizacyjnej, to będą główne wyzwania dla gmin w tym zakresie.

Wobec wyrażonych przez Panią Katarzynę Kaczmarek-Sławińską wątpliwości odnośnie horyzontu czasowego dokumentu i dat we wskazanej przez Starostę tabeli wyjaśniła, że w 2021 roku został przyjęty poprzedni Program Ochrony Środowiska, w 2020 roku był on opracowywany, a dane, jeżeli chodzi o GUS i inne raporty, pochodziły z 2019 roku, ale żeby ujednoczyć, jako rok bazowy przyjęto w tym dokumencie 2020. Na uwagę radnej i zakwestionowanie wiarygodności zapisu, że od 2020 roku brak zmiany powierzchni procentowej lesistości powołała się na wyjaśnienia GUS, że zmienił się sposób wprowadzania danych, ich generowania, obliczania itd., przez co może w tym przypadku nie widać zalesień. Zastrzegła, że nie reprezentuje Głównego Urzędu Statystycznego i ewentualne uwagi należy kierować do tego podmiotu.



Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zwracając uwagę na zakres czasowy dokumentu i źródła, z jakich pochodzą dane oceniła, iż zawiera on informacje o zmianach, jakie zaszły. Jako przykład podała zwiększenie długości sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz prowadzone w gminach remonty i inwestycje w oczyszczalni, w celu dostosowania tych obiektów do zmieniających się wymogów prawnych. W temacie źródeł ciepła zaakcentowała zmianę w podejściu do gazu, który do niedawna uznawano za ekologiczny, a obecnie wiadomo, iż ekologiczny nie jest i na przestrzeni lat będziemy od niego odchodzić. Jako widoczne wskazała zmiany w zakresie segregacji odpadów stwierdzając, że dzięki edukacji w tym dziale świadomość mieszkańców rośnie i te wyniki się poprawiają, aczkolwiek niepokoją ją dane z gminy Nowe. W kwestii uwzględnienia w planach obwodnicy Nowego wyraziła opinię, że mogłaby ona być korzystna, aczkolwiek biorąc pod uwagę trudne warunki techniczne i wysokie koszty, ta inwestycja nie powstanie. Jednocześnie zaznaczyła, że autostrada i tak już wpłynęła na znaczną poprawę sytuacji w Nowem, co było szczególnie odczuwalne podczas jej remontu, kiedy wzmożony ruch, szczególnie ciężkich pojazdów, kierował się przez miasto.

Pan Tadeusz Fiedurek odnosząc się do kwestii źródeł ciepła stwierdził, że o ile może zgodzić się z panią prelegent, która mówiła, że zmiana podejścia do gazu wynika z przepisów, które są od niej niezależne, to nie podziela opinii przedstawionej przez przedmówczynię. Stwierdził, że gaz jest stosunkowo ekologicznym paliwem, a zaistniała sytuacja wynika pewnie z innych przesłanek i raczej z przepisów unijnych, niż krajowych. Dodał, że takie są regulacje prawne i zmiany trzeba będzie wprowadzić, natomiast trudno zgodzić się z tym, że w ciągu krótkiego okresu czasu z bardzo ekologicznego gaz stał się bardzo nieekologiczny.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że inne źródła są bardziej ekologiczne niż gaz, a na głosy z sali, żeby wskazała jakie, wymieniła fotowoltaikę, pompy ciepła i geotermie, szczególnie pozytywnie oceniając ostatnie z wymienionych rozwiązań.

Pan Tadeusz Fiedurek komentując wypowiedź przedmówczyni postawił pytanie, kto w tej chwili może korzystać z geotermii. Zwrócił również uwagę, że energia elektryczna - w całej Europie - w większości jest obecnie pozyskiwana z paliw kopalnych, a więc jeśli chodzi o efekt ekologiczny, tego argumentu nie należy przesadnie eksponować.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska nawiązując do wypowiedzi przedmówcy oceniła, że nie jest to temat dzisiejszej sesji. Następnie, ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świeckiego na lata 2026-2030” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świeckiego”

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**



ZA (17)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/149/26** w załączeniu).

**c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2026-2031,**  
Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska.

**W dyskusji wzięli udział:**

Pan Grzegorz Goral zwrócił uwagę, że w przedłożonym projekcie nie ma zmiany dot. zadania „Zakup laski Przewodniczącego Rady Powiatu” przypominając, iż Starosta złożył taką deklarację.

Pani Agata Puchowska odpowiedziała, że to zadanie nie znajdowało się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, natomiast faktycznie nie ma go w projektowanych zmianach budżetu. Dodała, że Starosta odnosząc się do ww. kwestii stwierdził, że to zadanie nie będzie zrealizowane, więc plan pozostaje, natomiast w miesiącu styczniu nie zostało ono rozpoczęte i nie jest realizowane.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska odnosząc się do głosów z sali stwierdziła, że w grudniu, kiedy podejmowano uchwałę dotyczącą budżetu to zadanie było w nim zapisane, natomiast powiedziano, że ten punkt nie będzie zrealizowany w tegorocznym budżecie. Wyraziła opinię, że w tej sprawie nie trzeba nic robić, zwracając uwagę, że nie wszystkie zaplanowane w budżecie zadania są realizowane. Wracając do grudniowej sesji przypomniała uwarunkowania, jakie wówczas zdecydowały o niewprowadzaniu poprawki, powodujące konieczność odbycia dodatkowej sesji. Zaakcentowała, iż główną intencją było, żeby tego zakupu nie było i go nie będzie. Nawiązując do wniosku radnego G. Goral o przeniesienie tych środków na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zwróciła uwagę, że 10 tys. zł to niewielka kwota zapowiadając, iż w trakcie roku będziemy robili bardzo dużo zmian, w tym między innymi w dziale, rozdziale i paragrafach dotyczących PCPR i na pewno w ciągu roku nastąpi przesunięcie środków.

Pan Grzegorz Goral zaznaczył, że miało to być zrobione, a nie jest i dlatego chciał dopytać o tę kwestię przed głosowaniem.



Pan Tadeusz Fiedurek ocenił, że przedstawione wyjaśnienie jest spójne i logiczne, aczkolwiek chciałby przypomnieć, że na sesji, na której uchwalano budżet deklarowano, iż pozycja ta pozostanie „do czasu pierwszej zmiany” i jak sądzi stąd pytanie radnego G. Goral.

Pan Paweł Knapik zaznaczył, że tocząca się dyskusja nie dotyczy obecnego punktu porządku obrad – tego tematu nie było i nie ma w wieloletniej prognozie finansowej. Zwracając się do radnych PiS przypomniał, że w momencie dyskusji nad budżetem interesował ich tak naprawdę ten jeden punkt, który uznał za sporny i złożył deklarację, że nie zrealizujemy tego zamówienia do pierwszej sesji. Dodał, że co do dalszego postępowania nie podjął jeszcze decyzji i zamierza rozmawiać z klubami radnych. Stwierdził, że skoro był to ich jedyny zarzut do budżetu i radni zgodzili się, że jego niezrealizowanie jest wystarczające, to nie wie, dlaczego mimo to głosowali przeciwko budżetowi i uznaje, że ten zakup nie był faktyczną przyczyną. Zapowiedział wrócenie do tego tematu w przyszłości i w punkcie, który będzie go dotyczył.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2026-2031

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/150/26** w załączeniu).

#### **d) zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2026 rok,**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska.

Pan Bogdan Tarach odnosząc się do postawionego przez Starostę pytania o powód głosowania przeciwko budżetowi stwierdził, że w jego przypadku nie był to zakup laski, ale znaczne



zmniejszenie wpływów do budżetu w stosunku do roku 2025 (spadek o blisko 7 mln zł). Jednocześnie pogratulował, że udało się w tej chwili pozyskać około 4 mln zł i życzył zdobycia kolejnych środków tak, żebyśmy mogli realizować nasze zadania. Wyjaśnił, że w stosunku do braków, jakie są laska to wydatek, który może poczekać, natomiast główną przyczyną głosowania przeciw był fakt, iż wpływy budżetowe są dużo niższe, niż były w budżecie na 2025 rok.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej uwag ani pytań, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2026 rok

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/151/26** w załączeniu).

**e) wskazania członka organu stanowiącego Powiatu Świeckiego na kandydata na przedstawiciela organu prowadzącego do składu komisji konkursowej, powoływanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Nowem**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska odniosła się do ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Nowem, prosząc radnych o zgłaszanie kandydatur do komisji konkursowej.

Pani Anna Belt stwierdziła, że Rada Powiatu Świeckiego ma podjąć 2 podobne uchwały dotyczące wytypowania kandydata organu prowadzącego w skład komisji konkursowych. Następnie zaproponowała, aby do komisji konkursowej na dyrektora Zespołu Szkół w Nowem zgłosić kandydaturę Pani Ewy Joachimiak. Kontynuując zamierzała też przedstawić kandydaturę do składu komisji konkursowej na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Świeciu, jednak Przewodnicząca Rady przerwała jej stwierdzając, że uchwała w tej sprawie jest przewidziana w kolejnym punkcie porządku obrad.



Ponieważ innych propozycji nie zgłoszono, po uzyskaniu od Pani Ewy Joachimiak potwierdzenia, że wyraża zgodę na kandydowanie, przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

wskazania Pani Ewy Joachimiak - członka organu stanowiącego Powiatu Świeckiego na kandydata na przedstawiciela organu prowadzącego do składu komisji konkursowej, powoływanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Nowem

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania stwierdzając, że Radę będzie w komisji reprezentować Pani Radna Ewa Joachimiak (**Uchwała nr XXII/152/26** w załączeniu).

**f) wskazania członka organu stanowiącego Powiatu Świeckiego na kandydata na przedstawiciela organu prowadzącego do składu komisji konkursowej, powoływanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Świeciu**

Pani Anna Belt stwierdziła, że skoro do komisji konkursowej na dyrektora ZS w Nowem wybrano Panią Ewę Joachimiak, jako byłego dyrektora szkoły ponadpodstawowej, to w przypadku ZSS proponuje kandydaturę Pani Radnej Stanisławy Kuffel. Argumentując powiedziała, że jest ona aktywnym dyrektorem szkoły podstawowej, niewątpliwie pracuje z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych, stosuje edukację włączającą i wyraziła opinię, iż będzie bardzo dobrze reprezentować Radę Powiatu jako jej przedstawiciel w tej komisji.

Ponieważ innych propozycji nie zgłoszono, po uzyskaniu od Pani Stanisławy Kuffel potwierdzenia, że wyraża zgodę na kandydowanie, przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

wskazania Pani Stanisławy Kuffel - członka organu stanowiącego Powiatu Świeckiego na kandydata na przedstawiciela organu prowadzącego do składu komisji konkursowej, powoływanej



w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Świeciu

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisława Kuffel

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/153/26** w załączeniu).

Pani Ewa Joachimiak oraz Pani Stanisława Kuffel podziękowały za zaufanie i przyjęcie ich kandydatury.

**g) uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu na 2026 rok**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że wszyscy radni otrzymali projekt planu pracy Rady Powiatu Świeckiego na 2026 rok i zapytała, czy ktoś chciałby wnieść do niego jakiegokolwiek zmiany. Ponieważ do przedłożonego projektu nie wniesiono żadnych pytań ani uwag, przystąpiono do procedury głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu na 2026 rok

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)



Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/154/26** w załączeniu).

#### **h) zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2026 rok**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że wszystkie komisje opracowały plany pracy na 2026 rok, które następnie zostały przesłane radnym zaznaczając, iż plan pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej radni otrzymali dziś, przed rozpoczęciem obrad. Biorąc pod uwagę, że plany pracy były udostępnione i był czas na wniesienie ewentualnych uwag zaproponowała przyjęcie tych dokumentów bez konieczności ich odczytania.

Następnie, wobec braku pytań i uwag, przystąpiono do procedury głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2026 rok

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Ewa Otlewska

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XXII/155/26** w załączeniu).

### **9. Sprawy różne.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Pan Grzegorz Goral stwierdził, że kiedy na posiedzeniu jednej z komisji pytał o sprawy dotyczące bezpieczeństwa w powiecie zasugerowano mu, że straszy ludzi, tymczasem właśnie te zagadnienia są poruszone w publikacji „Poradnik bezpieczeństwa”, którą mieszkańcy otrzymali za pośrednictwem poczty. Wyraził opinię, że nie jest to straszenie i wszyscy powinni wiedzieć, co oznaczają poszczególne sygnały alarmowe, gdzie w razie potrzeby można się schronić i jak się zachować w przypadku wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń.



Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska poruszyła 2 kwestie.

1. Stwierdziła, że w budżecie na 2026 rok były zagwarantowane środki na podwyżki i zapytała, jak w tej chwili wygląda sytuacja: czy wszyscy pracownicy starostwa oraz jednostek organizacyjnych otrzymali takie podwyżki, a jeśli nie, to w jakim okresie czasu można się spodziewać wykonania tego zadania?
2. Nawiązała do Banku Inicjatyw wskazując, że jest to nowość i nie każdy wie o obowiązujących zasadach, np. odnośnie terminów składania wniosków. Zaznaczyła, że stara się te informacje przekazywać przy okazji spotkań, w których bierze udział, jednocześnie prosząc o szersze ich rozpropagowanie, aby bardziej je uwypuklić.

Pan Paweł Knapik

Ad.2 Odniósł się do podmiotów, które mogą składać wnioski oraz stosowanych sposobów komunikacji. Biorąc pod uwagę ilości wniosków w ubiegłym i w tym roku ocenił, że brak informacji nie stanowi problemu. Jednocześnie przyznał, że zależy nam, żeby zgłaszały się też nowe podmioty akcentując, iż Bank Inicjatyw to prosta forma współpracy, niewiele formalności i rolę wszystkich jest, żeby więcej o tym mówić. Dodał, iż analogicznie wygląda to w kontekście konkursów, o których informował w sprawozdaniu przypominając, iż wkrótce rozpocznie się nabór i warto byłoby zmobilizować do aktywności również inne organizacje niż te, które od lat korzystają z tego wsparcia.

Ad.1 Stwierdził, że plan finansowy na płacach jest efektem tego, co działo się w latach poprzednich, podkreślając indywidualne podejście do podwyżek, poprzedzone dokładną analizą. W 2025 roku proces regulacji płac następował właściwie we wszystkich naszych jednostkach i tylko nieliczne osoby, o najwyższych dochodach, te podwyżki mogły ominąć. W tej chwili, jeśli chodzi o podwyżki nic nie dzieje, ostatnie miały miejsce bodajże w listopadzie, więc proces ten trwa cyklicznie, stopniowo. Jak będziemy mieli środki w ciągu roku, wtedy będziemy analizować dalsze kroki tak, jak do tej pory.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dodała, że radni, którzy bywają w różnych środowiskach, również powinni tę wiedzę rozpowszechniać i wskazywać źródła, gdzie można sprawdzić, żeby takie informacje posiadać.

Pan Tadeusz Fiedurek poinformował, że po zakończeniu sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Statutowej, zapraszając również radnych spoza Komisji do wzięcia w nim udziału.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska nawiązując do wypowiedzi przedmówcy zwróciła uwagę, że radni otrzymali zaproszenie do udziału w wystawie, która rozpocznie się o godz. 14.00 w siedzibie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu. Dodała, że wydarzenie było współfinansowane przez powiat i dobrze byłoby, gdyby radni wzięli w nim udział zaznaczając, że nikt nie zgłaszał, iż nie zamierza uczestniczyć w tym wydarzeniu. Zaproponowała, aby po zakończeniu sesji radni najpierw udali się na wystawę, a następnie wrócili do Starostwa na posiedzenie Komisji Statutowej, po czym zapytała Przewodniczącą Komisji o opinię w tej sprawie.

Pan Tadeusz Fiedurek zastrzegając, że posiedzenie Komisji Statutowej było zwołane już dawno,



zgodził się z propozycją przedmówczyni.

Pan Marek Kuta w imieniu swoim oraz większości radnych serdecznie podziękował całemu społeczeństwu powiatu świeckiego, wolontariuszom oraz członkom sztabów Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy za pracę oraz za to, że ta akcja istnieje i tak wspaniale przebiegła.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dołączając się do słów przedmówcy dodała, iż szefem sztabu był radny Kamil Górka, który od dawna pracuje na rzecz „Wielkiej Orkiestry”. Dziękując wszystkim, którzy włączyli się do tej akcji oceniła, że powiat świecki zebrał znaczące środki, które pomogą małym dzieciom.

Ponadto poinformowała, że zgodnie z wymogiem ustawowym, pocztą elektroniczną radni otrzymają sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2025 rok. Dodała, że ten temat był już omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, zwracając uwagę, że oprócz sporządzonego wg wzoru sprawozdania, które przekazuje się do Regionalnej Izby Obrachunkowej, organowi prowadzącemu, jak również dyrektorom szkół, PZEA opracował także bardzo szczegółowy załącznik.

Pan Grzegorz Goral podziękował wszystkim, którzy „dają na Caritas” i utrzymują to stowarzyszenie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zgodziła się z przedmówcą, że im również dziękujemy, bo to zawsze są wysokie cele.

#### **10. Zakończenie.**

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXII sesji Rady Powiatu Świeckiego.

Przewodnicząca  
Rady Powiatu Świeckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotowała: Halina Matwiej  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl