

## Protokół nr X/25

X Sesja Rady Powiatu Świeckiego w dniu 29 stycznia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 (II piętro) Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2025 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 13:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. ~~Ryszard Dembek~~
4. Tadeusz Fiedurek
5. Grzegorz Goral
6. Kamil Górka
7. Agnieszka Jasińska
8. Ewa Joachimiak
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta
15. Radosław Liczkowski
16. Iwona Manys
17. Jan Omilian
18. Ewa Otlewska
19. Bogdan Tarach
20. Grzegorz Tomaszewski
21. Roman Witt

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

### 1. Otwarcie X sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska, która na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu. Następnie powitała obecnych na sesji radnych oraz zaproszonych gości.

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji (pismo z dnia 22 stycznia 2025 r. w załączeniu) nie wpłynęła żadna propozycja zmian i zapytała, czy ktoś chciałby taki wniosek złożyć. Z uwagi na brak ww. wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad w zaproponowanym brzmieniu.



### **3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu IX sesji został radnym przesłany 28 stycznia 2025 r. oraz zamieszczony w systemie eSesja, był również do wglądu Biurze Rady. Poinformowała, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu poprzedniej sesji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (1)

Ryszard Dembek

Przedstawiając wyniki głosowania Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół IX sesji został przyjęty.

### **4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawił Starosta, Pan Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia zasygnalizował podjęte rozstrzygnięcia odnośnie postępowań rozpoczętych w ubiegłym roku, informując o podpisaniu umów (dot. likwidacji barier w urzędzie, transportu zbiorowego, dostawy materiałów eksploatacyjnych oraz świadczenia usług pocztowych) i zapowiadając, iż wkrótce rozpoczną się postępowania przetargowe co do zadań z tegorocznego budżetu (zgodnie z przepisami do końca stycznia musimy opublikować plan zamówień). Następnie nawiązał do cyklu spotkań w gminach poświęconych kwestii dróg, pozytywnie oceniając te, które dotychczas się odbyły i zachęcając radnych do wzięcia udziału w spotkaniach planowanych na 30 i 31 stycznia. Zapowiedział, że na lutową sesję chciałby przedłożyć radnym już gotowy nowy program przebudowy dróg. Poinformował także o wizycie wojewody, która miała miejsce 28 stycznia, przybliżając zagadnienia omawiane w ramach poszczególnych bloków tematycznych:

- spotkanie z przedstawicielami gmin na temat bieżących problemów,
- bezpieczeństwo,
- zadania zlecone,
- wizyta na ul. Laskowickiej i plany wykorzystania znajdujących się tam obiektów magazynowych,
- wizyta w ośrodku dla uchodźców w Grupie.



Na zakończenie, w związku z projektowaniem budynku głównego po byłej siedzibie KPPSP przy ul. Laskowickiej w Świeciu przedstawił wizualizację i poinformował, co ma się w tym obiekcie znajdować, a także odniósł się do terminów oraz planów pozyskania środków zewnętrznych na jego realizację.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

#### **5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.**

W ramach sprawozdania z działalności Prezydium, na prośbę Przewodniczącej Rady Pani Ewa Otlewska poinformowała, że 6 stycznia uczestniczyła w podsumowaniu roku organizowanym przez wójta i radnych Gminy Osie; podczas ww. spotkania zostały umówione inwestycje podjęte w ubiegłym roku i planowane na przyszły rok.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

#### **6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że do rozpoczęcia sesji do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, zapytanie, ani wniosek i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz takie wystąpienie złożyć.

Pan Grzegorz Goral powołując się na częste pytania mieszkańców, nauczycieli, rodziców, a obecnie również uczniów dotyczące zamiaru reorganizacji sieci szkół ponadpodstawowych w powiecie, zwracając się do Starosty zapytał, czy jest planowana reorganizacja placówek oświaty podlegających Starostwu Powiatowemu, a jeśli tak, to na jakim jest etapie i czy przewiduje ona zamknięcie lub zmianę lokalizacji istniejących obecnie już szkół.

Na komentarz Starosty i prośbę o doprecyzowanie, o jakiego rodzaju pytaniach mowa powtórzył, że nie tylko do niego, ale również do innych radnych zwracają się uczniowie, czy nauczyciele i pytają, czy będzie jakaś zmiana, czy będzie zamiana szkół, np. „Białe” na „Siódemkę”, lub jakieś inne i czy szkoły będą zamykane.

Pan Paweł Knapik skomentował, że radny pyta o rzeczy, które były omawiane na spotkaniu z jego klubem, oceniając to jako dziwną sytuację i dodając, że na tą chwilę nie ma prac w zakresie reorganizacji, czy zamykania szkół. Wyraził opinię, że powiat będzie się mierzył z problemem niżu demograficznego, ale raczej nie w tej kadencji, bo problem ten, widoczny teraz w szkołach podstawowych, dotrze do nas z opóźnieniem. Zapewne dużo pokaże najbliższy nabór, który będzie pierwszym od wielu lat normalnym rocznikiem, jaki trafi do szkół. Sygnalizując prowadzone przez Gminę Świecie analizy dot. edukacji i sieci placówek stwierdził, że gdyby okazało się, że pojawi się jakiś wolny lokal po którejś ze szkół, to racjonalne byłoby rozważenie zamiany substancji, którą dysponuje dzisiaj powiat, z tym co ma gmina, ponieważ wszystkie gminne szkoły mają lepsze zaplecze sportowe, niż którakolwiek z naszych szkół. Potwierdził, że tego typu dywagacje trwają, ale jest to na etapie pomysłów, natomiast z pytaniami nauczyciele mogą się zwracać do dyrektorów



szkół, a także starosty i wicestarosty oraz dyrektor PZEA.

Pan Grzegorz Goral dodał, że mogą również zwrócić się do radnych.

Pani Urszula Kempnińska-Czerwińska wskazała na wynikające z przepisów prawa terminy, w jakich powinny być podjęte określone działania w przypadku zamiaru likwidacji szkół i biorąc powyższe pod uwagę stwierdziła, że w tym roku nie będzie likwidacji lub zmiany organizacyjnej w odniesieniu do placówek prowadzonych przez Powiat Święcki, natomiast jeśli chodzi o przygotowywanie projektów na najbliższy rok szkolny, jest to uzależnione od naboru do naszych szkół i liczby oddziałów, które będą utworzone w poszczególnych placówkach.

Pan Paweł Knapik doprecyzował, że jeśli chodzi o likwidację szkół, procedowanych jest kilka spraw w odniesieniu do typów szkół „istniejące na papierze” dodając, że zarówno w naszych placówkach, jak i w prywatnych mamy szkoły, które teoretycznie są, natomiast od wielu lat nie mają naboru. Oceniał, że są to sprawy porządkowe, natomiast nic poważnego w tym temacie się nie dzieje i w tej kadencji takich ruchów raczej nie powinniśmy się spodziewać, bo u nas perspektywa demograficzna wygląda jeszcze w miarę dobrze, aczkolwiek docelowo na pewno trzeba będzie się z tym zmierzyć. Na komentarz radnego Goral, że naszym szkołom chyba to nie grozi, bo nabór jest zawsze dosyć duży zwrócił uwagę na malejącą liczbę urodzeń (mniej niż połowa tego, co było w latach 80. i na początku 90). Sugerując, że w przyszłości konieczne będzie odniesienie się do tego problemu zastrzegł, że teraz nie wiemy, co się zadzieje, gdyż nasz system oświaty jest na tyle dynamiczny, że obecnie trudno prognozować, co będzie w powiecie święckim np. za 10 lat. Zasygnalizował, że trwają prace nad nową ustawą, która będzie regulować m.in. kwestię liczności klas na terenach wiejskich i ich innego finansowania, odnosząc się także do problemów, z jakimi borykają się samorządy gminne.

Pan Roman Witt odnośnie opinii radnego Goral zgodził się ze stanowiskiem przedmówcy, że problem ten najpierw dotknie szkół podstawowych, a później także szkolnictwo wyższego szczebla, jednocześnie sygnalizując podejmowane działania, aby zapobiegać tym negatywnym skutkom i konieczności zamykania szkół.

## **7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Święckiego za rok 2024.**

Sprawozdanie przedstawił Kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Starostwa Powiatowego w Świeciu, Pan Zbigniew Semrau. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia poinformował, że sprawozdanie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego dodając, że ten obowiązek został dopełniony.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.



## **8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu,**

Zagadnienie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Dorota Kortas, który omówiła czego dotyczy skarga z dnia 11 listopada 2024 r. i jak przebiegało jej procedowanie, rekomendując uznanie ww. skargi za niezasadną.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska stwierdziła, że podobne skargi wpływały do Rady już w poprzednich latach i chodziło właśnie głównie o to, że wnioski są odrzucane na etapie ich oceny. Następnie, odnosząc się do podnoszonego przez Skarżącą argumentu, że ma inne kwalifikacje, natomiast posiadała doświadczenie zapytała, czy jest jakiś dokument, bądź jakaś rama, na podstawie której są odrzucane wnioski i czy faktycznie dyrektor PUP poinformowała, że składając biznesplan i rozpoczynając działalność gospodarczą trzeba mieć stosowne wykształcenie, czy wystarczy również udokumentowane doświadczenie zawodowe w danym rodzaju działalności.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zwróciła uwagę, że na sesji jest obecna dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy i udzielając jej głosu poprosiła o ustosunkowanie się do pytania radnej.

Pani Karolina Kasica odpowiedziała, że posiadanie stosownego wykształcenia nie jest warunkiem otrzymania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej – jest to jedno z kryteriów, które są oceniane zgodnie z kartą oceny wniosku. Karta oceny wniosku rozróżnia doświadczenie zawodowe i wykształcenie: są to dwa odrębne kryteria, oceniane na podstawie innego rodzaju dokumentów (wykształcenie jest punktowane za przedstawienie świadectw ukończenia studiów, odpowiedniej szkoły, uzyskania kwalifikacji poprzez określony kurs zawodowy, czy zdanie egzaminu, natomiast doświadczenie zawodowe na podstawie przedstawionych w urzędzie świadectw pracy). Potwierdziła, że Skarżąca posiadała doświadczenie związane z planowaną działalnością gospodarczą, były na to przedstawione dokumenty w postaci odpowiednich świadectw pracy i za doświadczenie otrzymała stosowne punkty, zgodnie z kartą oceny wniosku.

Na pytanie radnej, jaki był ostateczny powód odrzucenia wniosku poinformowała, że jako uzasadnienie w piśmie skierowanym do osoby skarżącej zostały wskazane dwa powody: nieposiadanie kwalifikacji rozumianych jako stosownego wykształcenia i źle oszacowany rynek zbytu, który poddawał w wątpliwość, czy działalność gospodarcza spełni warunek przewidziany w ustawie, czyli 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej. Dodała, że jedną z przyczyn nieprzyznania tego dofinansowania był również brak środków finansowych; w tym naborze wpłynęły 32 wnioski o przyznanie jednorazowych środków, na ten moment dysponowano kwotą pozwalającą na wypłatę 16 dotacji, a w trakcie naboru w ramach oszczędności na innych instrumentach dokonano przesunięcia i ostatecznie dysponowano środkami na wypłatę 18 dotacji.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu



### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Stanisława Kuffel

NIEOBECNI (1)

Ryszard Dembek

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/72/24** w załączeniu).

### **b) zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2025 rok.**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zaznaczyła, że radni otrzymali plany pracy wszystkich komisji i zapytała, czy jest potrzeba ich odczytywania. Ponieważ takiego wniosku nie zgłoszono stwierdziła, że wszyscy zapoznali się z planami pracy przyjętymi przez poszczególne komisje, jednocześnie zaznaczając, że plany pracy to dokumenty „żywe” i można je w ciągu roku modyfikować, jeśli radni uznają, że jest taka potrzeba. Następnie, wobec braku pytań i uwag, przystąpiono do procedury głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2025 rok

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

NIEOBECNI (1)

Ryszard Dembek

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr IX/73/24** w załączeniu).



## **9. Sprawy różne.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

Pan Kamil Górka nawiązując do XXXVIII finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, który miał miejsce 26 stycznia podziękował mieszkańcom gminy Nowe za otwarte serca, za wsparcie oraz pomoc w organizacji, a służbom mundurowym za pomoc w zabezpieczeniu i zapewnienie bezpieczeństwa.

Radny Marek Kuta nawiązując do wypowiedzi przedmówcy podziękował za udział w ww. akcji mieszkańcom całego powiatu, a szczególnie tym, którzy byli w nią zaangażowani w sposób aktywny, tj. nie tylko wrzucali pieniądze do puszek, ale i tę akcję organizowali.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dodała, że podziękowania należą się również darczyńcom, którzy przekazali przedmioty na licytację na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, jakie odbywały się we wszystkich 11 gminach.

Pani Stanisława Kuffel wracając do kwestii organizacji szkół ponadpodstawowych stwierdziła, że w ubiegłym roku bardzo zaniepokoiło ją, że I Liceum Ogólnokształcące w Świeciu ograniczyło przyjęcie uczniów, którzy są uzdolnieni „nie matematycznie”. Sygnalizując, jak wyglądał nabór poprosiła, aby w tym roku zwrócić uwagę, żeby nie było takiego ograniczenia i przeprowadzić rekrutację, która będzie odpowiadała wszystkim uczniom, uzdolnionym w różnych kierunkach.

Pan Paweł Knapik powtórzył, że ostatni rok był rokiem dużego niżu, przypominając, jakie uwarunkowania o tym zdecydowały i jak wyglądał nabór w I LO, gdzie początkowo planowano dwie klasy, jednak po ostatecznej weryfikacji deklaracji uczniów utworzono jedną. Podkreślił, że wybierana jest klasa, na którą jest więcej chętnych i dlatego taki profil został utworzony. Sygnalizując plany na bieżący rok stwierdził, że zakładamy zaplanowanie w I LO dwóch klas, aczkolwiek liczy na to, że jest szansa, aby powstał tam również trzeci oddział. Odniósł się do kwestii profilowania oraz tendencji wyboru przez młodzież klas technicznych i zasadności promowania techników, a także perspektyw, jeśli chodzi o ofertę edukacyjną w Świeciu i w Nowem.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zasygnalizowała, że starosta musi przygotować i przekazać dyrektorom wytyczne do nowej organizacji pracy szkoły (kwietniowej).

Pan Tadeusz Fiedurek przychyłając się do głosu Pani Stanisławy Kuffel stwierdził, że spotkał się z kilkoma przypadkami, gdzie nauczyciele szkół podstawowych, zbierając dane o dalszych losach swoich absolwentów uzyskiwali informację, że dany uczeń chciał iść do L LO, ale właśnie ze względu na rodzaj profilu klasy (matematyczny) zrezygnował i wybrał inną szkołę. Zastrzegł, że nie wie, jak to wygląda w skali całego powiatu, ale tam, gdzie ma znajomych nauczycieli, takich głosów było kilka. Stwierdził, że pewnie te osoby poradzą sobie gdzie indziej i posługując się przykładem swoich dzieci, które kończyły I LO, a później w miarę dobrze radziły na studiach w kierunkach technicznych, wyraził opinię, że jest to dobre przygotowanie i ma ono znaczenie.



Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zaakcentowała, że tworzenie oddziału jest uzależnione od liczby uczniów i jeżeli jest ich mało, to w szkołach ponadpodstawowych takiego oddziału się nie tworzy.

Pan Roman Witt skomentował, że poruszana obecnie kwestia jest złożona. Stwierdził, że I Liceum Ogólnokształcące w Świeciu nie jest szkołą tylko matematyczno-fizyczną przypominając, że w poprzednich latach były tam otwierane inne kierunki (np. politologia), w zależności od rocznika i tak, jak zostało już powiedziane, jakie jest zainteresowanie, taka będzie reakcja. Zwrócił uwagę, że w II Liceum bardzo oblegany jest kierunek biologiczno-chemiczny, który ułatwia start na studia pielęgniarstwa i absolwenci tej szkoły z powodzeniem studiują. Podkreślił, że nie można mówić, że jeśli ktoś idzie do ZSP, czy II LO, to nie poradzi sobie na studiach i nie chciałby, żeby nasze szkoły były w ten sposób oceniane. Dodał, że problem może też wyglądać inaczej z różnych stron, posługując się przykładem problemu z naborem do klasy technicznej o profilu elektryka. Początkowo ocenił, że oznacza to, iż młodzieży nie chce pracować w tym zawodzie, natomiast w rozmowie z przedsiębiorcami dowiedział się, że nie ma problemu z naborem do szkoły branżowej w kierunku elektryka, więc wyciągnięty w oparciu o sytuację tylko jednej z naszych szkół wniosek, że nie ma chętnych do pracy w tym zawodzie byłby błędny – są, tylko wybierają inną drogę. Podsumowując podkreślił, że analizując sytuację i reagując na potrzeby rynku trzeba brać pod uwagę wiele czynników i nawiązał do podejmowanych działań, zapewnienia młodzieży oferty kształcenia w atrakcyjnych dla niej zawodach, na różnych poziomach.

Pan Tadeusz Fiedurek zwracając się do przedmówcy zaznaczył, że jest nieporozumieniem, jeśli z jego wypowiedzi wysnuł wniosek, że źle ocenia inne szkoły. Stwierdził, że powoływał się na informacje, jakie absolwenci podawali swoim wychowawcom; było wówczas dużo takich przypadków i zna przynajmniej 7-8 osób, które chciały iść do I LO, a nie mogły ze względu na profil. Jednocześnie podkreślił, że bardzo dobrze ocenia pozostałe szkoły ponadpodstawowe.

#### **10. Zakończenie.**

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady X sesji Rady Powiatu Świeckiego.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Świeckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotowała: Halina Matwiej  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl