



Protokół nr XIV/25

XIV Sesja Rady Powiatu Święckiego w dniu 28 maja 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 (II piętro) Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 28 maja 2025 r. o godzinie 11:00, a zakończono o godzinie 13:21 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. Ryszard Dembek
4. ~~Tadeusz Fiedurek~~
5. Grzegorz Goral
6. Kamil Górka
7. Agnieszka Jasińska
8. Ewa Joachimiak
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska (do punktu 10)
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta (od punktu 5)
15. Radosław Liczkowski
16. Iwona Manys
17. Jan Omilian
18. Ewa Otlewska
19. ~~Bogdan Tarach~~
20. Grzegorz Tomaszewski
21. Roman Witt

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

1. Otwarcie XIV sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Urszula Kempieńska-Czerwińska, która na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji (pismo z 21 maja 2025 r. w załączeniu) oraz zamieszczony w eSesji, a 26 maja 2025 r. radnym została przesłana informacja Komisji Skarg, Wniosków



i Petycji z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Świeciu z dnia 15 kwietnia 2025 r. Stwierdziła, że do rozpoczęcia sesji nie wpłynęła żadna propozycja zmian porządku obrad i zapytała, czy ktoś chciałby taki wniosek złożyć. Z uwagi na brak ww. wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad w zaproponowanym brzmieniu.

3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu XIII sesji został radnym przesłany 27 maja 2025 r., był on również zamieszczony w systemie eSesja. Poinformowała, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu poprzedniej sesji

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tadeusz Fiedurek, Marek Kuta, Bogdan Tarach

Przedstawiając wyniki głosowania Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół XIII sesji został przyjęty.

4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Starosta Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia zwrócił uwagę na następujące zagadnienia:

- dokonanie wyboru organizacji pozarządowej i zawarcie umowy dot. realizacji zadania w zakresie wspierania upowszechniania kultury fizycznej (Uczniowski Klub Sportowy Sprint),
- zmiana warunków umowy dzierżawy z firmą TANK,
- kwestia zamówień publicznych i realizacji poszczególnych zadań, w szczególności dot. cyberbezpieczeństwa, projektu „Kształcenie dla zawodowej przyszłości”, malowania



pomieszczeń Starostwa oraz zakupu pomp zanurzeniowych i agregatów na potrzeby zarządzania kryzysowego,

- obchody osiemdziesięciolecia zakończenia wojny w Mniszku i w Świeciu, dziękując radnym, którzy wzięli w nich udział,
- kolejne spotkanie dotyczące ochrony ludności i zarządzania kryzysowego, które odbyło się 12 maja,
- niezapowiedziane ćwiczenia z zakresu zarządzania kryzysowego, przeprowadzone w Szkole Podstawowej w Lnianie,
- podpisanie umowy na dofinansowanie i ogłoszenie przez PZD przetargu dot. projektu „Zadrzewienie przy drogach lokalnych – Pielęgnacja drzew w pasie drogi powiatowej nr 1252C Jeżewo-Świecie”.

Na zakończenie, nawiązując do zmiany przepisów dot. rynku pracy, które wchodzi w życie od 1 czerwca poprosił o udzielenie głosu dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu, w celu przedstawienia tego zagadnienia.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Tomasz Chiliński nawiązując do spotkania z samorządowcami, które odbyło się 12 maja zacytował fragment protokołu poprzedniej sesji i zapytał, czy tak, jak zapowiadał wicestarosta temat szkolenia i zatrudnienia był na tym spotkaniu poruszony i jakie były tego efekty.

Pan Roman Witt wyjaśnił, że osoby, które przybyły na to spotkanie zajmowały się kwestią zarządzania kryzysowego, więc ww. tematy nie zostały tam poruszone, niemniej jednak rozmowy z przedstawicielami gmin są prowadzone. Zapowiedział plan doprowadzenia do spotkań w każdej z gmin z głównymi pracodawcami szacując, że cały cykl spotkań zamkniemy do końca tego roku. Na prośbę radnego Tomasza Chilińskiego o harmonogram spotkań w gminach, o których mówił (analogicznie, jak to miało miejsce w sprawie dróg) odpowiedział, że zostanie to przygotowane i przekazane.

Następnie, w związku z nowelizacją przepisów dot. funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia, które wchodzi w życie 1 czerwca Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu Karolina Kasica przedstawiła najistotniejsze zmiany wynikające z ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz ustawy o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zasugerowała, aby poszczególni przewodniczący zaplanowali zaproszenie pani dyrektor na posiedzenia komisji, kiedy te rozwiązania będą już wdrożone, w celu przedstawienia radnym, jak po wprowadzeniu nowych przepisów będzie to funkcjonowało w naszym Powiatowym Urzędzie Pracy, ponieważ obecnie urząd jest jeszcze na etapie organizacji.

Pani Karolina Kasica potwierdziła, informując o podejmowanych decyzjach odnośnie procedur związanych z obsługą klienta i postępowaniem w określonych sytuacjach oraz tworzeniem dokumentów związanych z rejestracją oświadczeń. Przyznała przedmówczyni rację, że czekaliśmy



na tą ustawę i oczywiście znaleźliśmy jej zarys, co dawało pewne wyobrażenie o tym, co nas czeka. Odnosząc się do terminu jej wejścia w życie podała, że ostateczna wersja ustawy to 10 kwietnia, a 12 maja dowiedzieliśmy się, że 1 czerwca to dzień, kiedy pracujemy z nowymi zasadami.

Pan Grzegorz Goral stwierdził, że jego zdaniem właśnie dzisiaj radni powinni pytać, jeśli mają jakieś wątpliwości, ponieważ od 1 czerwca będzie to już obowiązywać. Oceniał, że trzy tygodnie na wdrożenie tych nowych zasad to bardzo mało, wyrażając obawę, że może wystąpić chaos, jeśli chodzi o załatwianie spraw. Nawiązując do informacji, że wnioski będą tylko w formie elektronicznej zastanawiał się, czy wszystkie osoby będą potrafiły to zrobić, szczególnie osoby starsze i zapytał jakie sposoby ma urząd, aby im w tym pomóc.

Pani Karolina Kasica przyznając, że trzy tygodnie to rzeczywiście mało czasu podkreśliła, że taki termin określił ustawodawca i PUP jest zobowiązany w tym terminie być gotowy. Zapewniła, że robią wszystko, żeby tak się stało deklarując, iż urząd będzie gotowy na tyle, żeby klienci nie odczuli chaosu, albo mieli jakiegokolwiek trudności, natomiast w pierwszych tygodniach może się wydłużyć czas rejestracji. Odnośnie drugiej z poruszonych przez radnego kwestii sprostowała, że informacja o wyłącznie elektronicznej formie dotyczyła ustawy o warunkach dopuszczalności zatrudnienia cudzoziemców, czyli pracodawców i podmiotów, które będą chciały zgłosić oświadczenie o powierzeniu pracy cudzoziemcowi, bądź wystąpić o pozwolenie na pracę sezonową. Dodała, że ta ścieżka jest już realizowana od wielu lat i właściwie większość podmiotów załatwia tę sprawę drogą elektroniczną, więc nie będzie to stanowić problemu. Jeśli chodzi o osoby bezrobotne jest nacisk na elektroniczność, ale nie ma obowiązku i decyzja w tej kwestii należy do osoby bezrobotnej. W przepisie prawa jest zapis mówiący o tym, że doradca do spraw zatrudnienia ustala z bezrobotnym, jakie formy kontaktu mu odpowiadają.

Na sugestię radnego, że przez to urząd będzie mieć trochę wygodniej i mniej pracy sprostowała, że nie pracownicy, ale osoby bezrobotne będą mieć wygodniej. Zwróciła uwagę, że powiat jest bardzo rozległy i nie wszystkie miejscowości są dobrze skomunikowane z siedzibą urzędu, więc bezrobotny, który nie będzie chciał przyjeżdżać na wizyty, będzie mógł kontaktować się inaczej i np. dostać ofertę pracy telefonicznie, bez osobistej wizyty w urzędzie. Podkreśliła, że dla pracownika urzędu to nie będzie mniej pracy, natomiast są to ułatwienia dla klientów. Na pytanie radnego, czy w związku z tym nie będzie zmniejszenia zatrudnienia i etaty zostaną takie same, jak były do tej pory odpowiedziała, że w tej chwili tak.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wobec braku dalszych pytań podziękowała za przedstawienie zagadnienia sugerując, że ewentualne wątpliwości będą wyjaśniane na posiedzeniach komisji i dodała, że jeśli pani dyrektor zostanie zaproszona, udzieli szczegółowych informacji na temat wprowadzanych w urzędzie zmian.

5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska w ramach sprawozdania z działalności Prezydium Rady poinformowała, że oprócz wymienionych w sprawozdaniu Starosty uczestniczyła w następujących wydarzeniach:



- 100-lecie Ochotniczej Straży Pożarnej w Siemkowie, gmina Lniano (wraz z Wiceprzewodniczącą Rady i radną Agnieszką Jasińską),
- 20 maja – organizowane co rok przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Warlubiu obchody „Dnia Godności Osoby Niepełnosprawnej”,
- 23 maja – organizowane przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego 35-lecie samorządu terytorialnego, które odbyło się w Kowalu.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag. Następnie, w związku ze zmianą stanu osobowego (na sesję przybył radny M. Kuta, salę obrad opuściła radna I. Manys) Przewodnicząca Rady zarządziła sprawdzenie quorum, po czym kontynuowano obrady.

6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że do rozpoczęcia sesji do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, zapytanie, ani wniosek i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz takie wystąpienie złożyć.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie, w związku ze zmianą stanu osobowego (na salę obrad wróciła radna I. Manys, a wyszedł starosta) Przewodnicząca Rady zarządziła sprawdzenie quorum, po czym kontynuowano obrady.

7. Analiza funkcjonowania Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bąkowie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska prosząc o przedstawienie zagadnienia stwierdziła, że radni otrzymali bardzo szczegółowe opracowanie, było ono również omawiane na posiedzeniach komisji.

Informację przedstawiła Dyrektor Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bąkowie Violetta Antkowska. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które otrzymali wszyscy radni, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia, oprócz omówienia funkcjonowania placówek i regulujących tę kwestię przepisów oraz procedur zwróciła uwagę na następujące problemy:

- rosnąca liczba dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej i nadstany w placówce zaznaczając, iż problem braku miejsc w pieczy zastępczej jest ogólnokrajowy i dotyczy nie tylko pieczy instytucjonalnej, ale także rodzinnej,
- stan zdrowia dzieci trafiających do placówki, będący m.in. skutkiem zaniedbań i utrudniona dostępność do opieki specjalistycznej,
- brak terapeutycznego wojewódzkiego ośrodka dla dzieci z chorobami psychicznymi, do utworzenia którego ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej został zobligowany marszałek województwa (w naszym województwie nie ma ani jednej takiej placówki),
- współpraca z instytucjami, w szczególności ośrodkami pomocy społecznej i nieprzekazywanie



informacji o dziecku oraz jego rodzinie; zobowiązuje do tego art.99 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ale nie wszystkie służby wywiązują się z tego obowiązku, – kontakt placówka – rodzic; mimo podejmowanych prób brak zaangażowania ze strony rodziców, np. poprzez udział w odbywających się 2 razy do roku posiedzeniach zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka i rodziny.

Jednocześnie pochwaliła kadrę placówki, dziękując za zaangażowanie w pracę na rzecz dzieci, zaakcentowała również rolę „Przyjaciół Domu” – osób prywatnych, instytucji i grup zawodowych, które wspierających placówkę finansowo, jak i w zakresie zaspokajania różnych potrzeb, a także dobrą współpracę z samorządem powiatowym.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Roman Witt potwierdził, że wraz ze starostą na bieżąco spotyka się z dyrektorem CAOPO-W, jeśli jest taka potrzeba i problemy, o których była mowa są mu doskonale znane. Wyraził opinię, że są one efektem podjętej swego czasu decyzji o zaostrzeniu polityki dotyczącej instytucjonalnej pieczy. Zakładano, że piecza nieinstytucjonalna rozwiąże problem i rodzin, które zajmą się dziećmi i młodzieżą potrzebującą, będzie bardzo dużo, natomiast tak się nie stało i problem braku miejsc ich również dotyczy. Odnosił się do kwestii nadstanów, sygnalizując podejmowane kroki w celu zwiększenia liczby rodzin zastępczych, w tym stan zaawansowania działań w sprawie utworzenia rodziny zastępczej, deklarującej przyjęcie 3 dzieci oraz otwarcia nowej, 8-osobowej placówki i pozyskania środków na ten cel. Nawiązując do danych na temat niewykonanych wyroków sądów o umieszczeniu dzieci w pieczy stwierdził, że w naszym przypadku jest jeden taki wyrok, z wczoraj (druga sprawa jest procedowana) i pracownicy PCPR-u już zwrócili się do placówek na terenie województwa z pytaniem, czy mają wolne miejsce, aczkolwiek raczej znamy odpowiedź. Nawiązując do konieczności zwiększonego zaangażowania ze strony pracowników podziękował za dotychczasowe zabezpieczenie funkcjonowania „domu dziecka” i dodał, że dyskutowano także z panią dyrektorem na temat osób mających doświadczenie pracy w tego typu jednostkach, które mogłyby wesprzeć kadrę placówki w Bąkowie szczególnie, że z uwagi na zbliżający się sezon urlopowy trudności mogą ulec zaostrzeniu.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska zwracając się do dyrektora CAOPO-W zapytała, czy gdyby miała lepsze warunki lokalowe (zmieniłaby się powierzchnia, bądź miałyby do dyspozycji dodatkowe budynki), to byłaby wówczas w stanie stworzyć dodatkową placówkę/oddział.

Pani Violetta Antkowska zastrzegła, że trudno jej w tej chwili na to pytanie odpowiedzieć zastanawiając się, czy ma dosyć sił, aby tworzyć kolejną, nową placówkę, natomiast podjęłaby się, gdyby takie zadanie zostało jej przydzielone. Jednocześnie dodała, że są młodszy, którym może służyć swoim doświadczeniem. Odniosła się także do uwarunkowań co do metrażu i porównując, jak sytuacja wygląda w trzech funkcjonujących w Bąkowie placówkach zwróciła uwagę, że przy dużej powierzchni znacznie trudniej zapewnić nadzór nad wychowankami.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska wyjaśniła, że pyta w kontekście prac, o jakich była mowa: został odrestaurowany wjazd, a także spichlerz, na co przeznaczono znaczne środki, natomiast decyzją większości Rady uznano, że to zadanie nie będzie dalej prowadzone. Stwierdziła, że jest



budynek, w którym zaczęto poważny remont, stawiając pytanie o plany i możliwość wykorzystania tej powierzchni na zadania placówki.

Pani Violetta Antkowska przypomniała, że obiekt ten jest przeznaczony na działalność kulturalno-oświatową placówek opiekuńczo-wychowawczych, bo z takiego projektu można było wówczas pozyskać środki, natomiast faktem jest, że tych środków później zbrakło i inwestycja została podzielona na dwa etapy. Dodała, że gdyby pieniądze na ten cel się znalazły, konieczne byłoby przeadaptowanie budynku, bo w obecnej formule, z uwagi na kategorię przeciwpożarową użytych materiałów, nie może on być obiektem całodobowym. Zasugerowała, że w kwestii zmiany na obiekt całodobowy musieliby się wypowiedzieć eksperci ze straży pożarnej.

Pan Roman Witt w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówczyni, odnosząc się do pytania radnej stwierdził, że rozważamy tego typu rozwiązania, natomiast wymagają one wielu zmian „urzędowych”, łącznie ze zmianą projektu, zmianą sposobu użytkowania i stąd na razie bardziej skłaniamy się, żeby ta placówka powstała w miejscowości Nowe. Wskazał na pozytywne oraz negatywne aspekty związane z usytuowaniem placówek i reasumując powiedział, że rozważamy lokalizację w Nowem, a ponadto biorąc pod uwagę terminy obowiązujące w programie, do którego chcemy aplikować o środki, nie zdążylibyśmy wykonać wszystkich prac, o jakich była mowa, związanych z przystosowaniem obiektu spichlerza w Bąkowie.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska (Ad Vocem) postawiła pytanie, o jakiej nowej lokalizacji w Nowem mowa, zwracając uwagę, że pytała o istniejący spichlerz w Bąkowie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska podsumowała, że wicestarosta, nawiązując do informacji, jakie przekazała pani dyrektor powiedział o tym, że Zarząd Powiatu myśli o nowej placówce, a radna mówiła o obiekcie w Bąkowie, który był wyremontowany i te prace jeszcze nie zostały zakończone. Jednocześnie przypomniała, że przeznaczenie tego obiektu było zupełnie inne i zastrzegając, że sesja nie jest miejscem, aby rozmawiać o procedurach wyraziła wątpliwość, czy jego dostosowanie na ww. cel jest obecnie możliwe. Wspomniała przez wicestarostę nowa placówka to na razie wstępne plany związane z tym, że jest coraz więcej dzieci, postanowieniem sądów kierowanych do umieszczenia w placówkach, które są przepełnione, a rolą starosty jako organu zarządzającego jest stwarzanie jak najlepszych warunków. Skomentowała również plany całkowitego odejścia od pieczy instytucjonalnej, o jakich mówiono jeszcze 6-8 lat temu.

W imieniu Rady podziękowała pani dyrektor za zaangażowanie, aby mimo problemów placówka mogła funkcjonować, przekazując także podziękowania dla pracowników, wyrażając uznanie dla ich ciężkiej i odpowiedzialnej pracy. Odniosła się również do informacji zawartych w otrzymanym opracowaniu zaznaczając, że dyrektor Antkowska jako jedna z nielicznych zawsze dużo wcześniej przesyła materiały, aby radni mogli się z nimi zapoznać.

8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2024 roku.

Informację przedstawiła Kierownik Wydziału Współpracy, Rozwoju i Zamówień Publicznych



Katarzyna Trybuła. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które otrzymali wszyscy radni, stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków edycja druga

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Wydziału Współpracy, Rozwoju i Zamówień Publicznych Katarzyna Trybuła.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i po potwierdzeniu quorum przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków edycja druga

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Fiedurek, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XIV/97/25** w załączeniu).

b) udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Województwa Kujawsko – Pomorskiego

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska informując, że dotyczy ona zgody na przekazanie opracowanej dokumentacji projektowej o wartości 140 220 zł, do realizacji zadania pod nazwą *Budowa drogi dla pieszych do obiektów gastronomicznych przy węźle drogi S5*. Dodała, że po jej podjęciu uchwałą Zarządu Powiatu Świeckiego zostanie przyjęty projekt



porozumienia określającego szczegółowe warunki dotyczące przekazania ww. dokumentacji.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Województwa Kujawsko – Pomorskiego

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Fiedurek, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XIV/98/25** w załączeniu).

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)



WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (2)
Tadeusz Fiedurek, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XIV/99/25** w załączeniu).

d) zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2025 rok,
Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Fiedurek, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XIV/100/25** w załączeniu).

e) rozpatrzenia skargi z dnia 15 kwietnia 2025 r.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska przypomniała, że 26 maja 2025 r. radni otrzymali przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Świeciu, prosząc Przewodniczącą Komisji o przedstawienie zagadnienia.



Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dorota Kortas omówiła, czego dotyczy skarga z dnia 15 kwietnia 2025 r. i jak przebiegało jej procedowanie, rekomendując uznanie ww. skargi za niezasadną.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i po potwierdzeniu quorum przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 1 w Świeciu

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Tadeusz Fiedurek, Jan Omilian, Bogdan Tarach

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XIV/101/25** w załączeniu).

10. Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Anna Belt pogratulowała Wójt Dragacza Dorocie Krezymon oraz Staroście Pawłowi Knapikowi pomysłu i organizacji uroczystości z okazji zakończenia II wojny światowej. Dziękując organizatorom wyraziła opinię, że oba wydarzenia były niezwykle wzruszające i zrobiły na niej ogromne wrażenie.

Pani Stanisława Kuffel odniosła się do sytuacji radnej Katarzyny Kaczmarek-Sławińskiej stawiając pytanie, czy postępowanie rady jest w tej sprawie właściwe. W trakcie wystąpienia odniosła się do dotychczasowej aktywności radnej i jej wkładu w funkcjonowanie rady powiatu oraz faktu, że obecnie nie jest członkinią żadnej komisji. Zastanawiała się, co w hipotetycznej sytuacji, gdyby teraz 15 radnych również stwierdziło, że nie chce pracować w żadnej komisji. Ze zdziwieniem przyjęła decyzję większości, że jako jedyna radna nie może ona pracować w wybranej przez siebie komisji, stawiając pytanie o motywację i dodając, że powinno się to mądrze uzasadnić, dlaczego pani Sławińska nie może być w Komisji Rewizyjnej.



Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska na komentarze z sali przypomniła radnym o konieczności zgłaszania się do głosu przez system. Następnie, odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna nie jest jedyną komisją, jaka funkcjonuje w radzie powiatu i można było złożyć akces do innych komisji (radna Kaczmarek-Sławińska zgłosiła się wyłącznie do Komisji Rewizyjnej). Dodała, że są osoby, które pracują w trzech komisjach, jednocześnie przypominając, że radny nie będąc członkiem komisji, może uczestniczyć w obradach każdej komisji (z zastrzeżeniem, że nie ma prawa głosu).

Na sygnalizowane przez Panią Katarzynę Kaczmarek-Sławińską pytanie o możliwość zabrania głosu odpowiedziała, że jest kolejka i jeżeli radna będzie chciała zabrać głos, to należy się zgłosić przez system.

Pani Dorota Kortas poinformowała, że w najbliższy weekend Gmina Nowe będzie obchodziła swoje święto, tzw. Dni Nowego i zaprosiła radnych, pracowników oraz mieszkańców powiatu do udziału w tym wydarzeniu zapowiadając, że jest przewidzianych wiele atrakcji.

Pani Stanisława Kuffel (Ad Vocem) zwracając się do Przewodniczącej Rady zapytała, czy gdyby to ona zgłosiła się do Komisji Rewizyjnej, czy miałyby szansę wejść w skład tej komisji.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że można złożyć wniosek, natomiast jak radni doskonale wiedzą to głosowanie pokaże, czy wolą rady jest, aby dana osoba weszła w skład komisji, czy nie. W związku z powyższym nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie radnej.

Pan Paweł Knapik dziękując pani Stanisławie Kuffel, że tę sprawę poruszyła skomentował, że niestety osoba zainteresowana znowu opuściła sesję. Dodał, że jeśli sytuacja nie jest w porządku, to w stosunku do całej pozostałej części rady, która w komisjach pracuje. Przypomniał, że Przewodnicząca Rady przez wiele miesięcy prosiła radną o wyrażenie woli pracy w jakiegokolwiek komisji – było ponowne wskazanie Komisji Rewizyjnej i ponowna decyzja rady.

Stwierdził, że zgłaszając się do głosu zamierzał zaproponować przerwę, żeby radna zdecydowała, w jakiej innej komisji chce pracować, zostałaby przygotowany projekt uchwały i dziś rada mogłaby dokonać wyboru, ale skoro radna wyszła, to taki wniosek jest bezprzedmiotowy. Nie możemy tego zrobić, jeśli radna nie zostawiła nawet pisemnej zgody na kandydowanie, co mogła też zrobić na początku kadencji (są radni, którzy byli nieobecni na sesji, ale zadbali o dopełnienie formalności i wychodząc zostawili pisemną deklarację woli, na kandydowanie do jakich komisji wyrażają zgodę). Zwracając się do radnej Stanisławy Kuffel zgodził się, że trzeba znaleźć sposób i tę sprawę wreszcie uporządkować.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska przypomniała, jak procedowano odnośnie członkostwa w komisjach radnej K. Kaczmarek-Sławińskiej i jakie były rozstrzygnięcia rady. Powtórzyła, że jest więcej, niż jedna komisja i pani radna, która w poprzedniej kadencji pracowała w Komisji Finansów oraz Komisji Infrastruktury, zna pracę komisji i zakres tematyczny, którymi komisja się zajmuje, więc mogła zadeklarować akces również do innych komisji. Nawiązując do wypowiedzi starosty dodała, że nowy radny, który nie zna zasad mógłby nie wiedzieć o możliwości złożenia



pisemnie informacji, że chce pracować w danej komisji, natomiast tak zrobiono: poinformowano prezydium, że niestety radny musi wyjść – nie wnikamy, dlaczego (są sprawy osobiste, które trzeba załatwić), ale zostawiając deklarację. Bez zgody radnego na kandydowania do komisji nie możemy dokonać wyboru, więc mimo iż na pierwszej sesji padła kandydatura pani Sławińskiej do Komisji Rewizyjnej, ale pani radnej nie było, nie zostawiła również swojej woli, więc niestety nie mogliśmy podjąć uchwały włączającej ją do pracy w danej komisji. Oceniała, że nie ma w tym żadnej złośliwości ze strony radnych dodając, że dobra wola musi być z obu stron.

Pan Grzegorz Goral podziękował pani Stanisławie Kuffel za poruszenie tej sprawy, a następnie odniósł się do stwierdzenia Przewodniczącej Rady, że każdy radny może być obecny na wszystkich komisjach, uczestniczenie przez radnego w posiedzeniu bez prawa głosu oceniał jako śmieszne. Dziękując staroście za wniosek, jaki chciał złożyć stwierdził, że radna o tym zamiarze nie wiedziała i wyszła, bo miała pilną sprawę, a sesja już się kończyła (trwały „Sprawy bieżące”). Zgodził się z opinią pani Kuffel, że wygląda to tak, jak by radni się bali, albo chcieli narzucić, gdzie pani Sławińska jako radna ma pracować. Odniósł się do wyboru składów komisji i prowadzonych później rozmów oraz spotkania w biurze przewodniczącej, kiedy sugerowano, żeby pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska złożyła akces do komisji, a następnie w głosowaniu została ośmieszona, większość była przeciw i nie dano jej szansy, żeby mogła pracować. Poinformował, że radna nadal twierdzi, że będzie pracowała we wszystkich komisjach, które ona wybierze i powiedziała, że chce pracować w Komisji Rewizyjnej, a później też w innych komisjach. Podkreślił, że radna ma prawo wyboru i postawił pytanie, dlaczego inni radni mieli takie prawo, a jej się tego odmawia.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że radni powinni interesować się wszystkimi sprawami dotyczącymi powiatu i nie zgodziła się z opinią przedmówcy, że prawo głosu jest tak ważne. Dodała, że sama uczestniczy w posiedzeniach komisji, których nie jest członkiem, może zapoznać się z zagadnieniami, które ją interesują i brać udział w dyskusji, więc jeśli ktoś chce pracować, to będzie pracować. Zastrzegając, że nieco inne zadanie ma Komisja Rewizyjna powiedziała, że komisje rzadko głosują – są one organami pomocniczymi do opracowania materiałów, do zapoznania się z nimi, do organizacji, ale ostateczne decyzje są podejmowane na sesji. Wyraziła opinię, że jeśli radnej nie wybrano do Komisji Rewizyjnej, mogła wybrać inną komisję, a nie twierdzić, że żadna inna nie wchodzi w rachubę; zaakcentowała, że już prawie rok czasu pani Katarzyna nie pracuje w żadnej komisji i z własnej woli nie była na żadnym posiedzeniu. Sugerując zakończenie tej dyskusji zadeklarowała, że jeśli radni chcą, to poza sesją mogą się spotkać i na ten temat rozmawiać.

Pan Tomasz Chiliński nawiązując do toczącej się dyskusji jako radny i przewodniczący Komisji Polityki Finansowej zaprosił panią Katarzynę do członkostwa w tej komisji. Argumentując stwierdził, że komisja ta pracuje w najmniejszym – czteroosobowym składzie, a sądzi, że ilość pracy w każdej komisji jest porównywalna. Ponadto, biorąc pod uwagę, że w poprzedniej kadencji Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska pracowała w Komisji Polityki Finansowej (przewodniczyła tej komisji), ma odpowiednie doświadczenie i bardzo chętnie skorzystałby z jej wiedzy i wsparcia. Dlatego zachęca do panią radną do złożenia aplikacji do Komisji Polityki Finansowej.



Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że została złożona skarga na uchwałę Rady Powiatu Świeckiego nr XI/76/25 z dnia 26 lutego 2025 roku. Po przekazaniu staroście sprawą zajmuje się mecenas Stegienka, a z treścią skargi oraz złożonych wyjaśnień zainteresowani radni mogą się zapoznać w Biurze Rady. Następnie, nawiązując do tematu Obywatelskiego Parlamentu Seniorów, o którym na poprzedniej sesji mówiła radna Ewa Joachimiak stwierdziła, że spotkała się z Przewodniczącymi Klubów Radnych i wspólnie podjęto decyzję o zgłoszeniu do tego gremium kandydatury radnej Anny Belt. Wobec braku pytań do ww. zagadnienia udzieliła głosu obecnemu na sesji Prezesowi Zarządu Koła PZW nr 138 w Warlubiu.

Pan Waldemar Malej przedstawił 2 sprawy.

1. Dot. podjęcia przez Radę Powiatu Świeckiego uchwały w sprawie zakazu używania jednostek pływających z napędem spalinowym na jeziorze Rybno Duże.
Argumentując wskazał, że jest to niewielkie jezioro, o powierzchni niecałe 21,5 ha, w ponad 90% otoczone lasami, oaza ciszy i spokoju, a w ostatnich 2 latach jest najeżdżane przez skutery wodne – jednostki, które wytwarzają dużo hałasu, potężną falę, strasząc ptactwo, zakłócają spokój i uniemożliwiają wypoczynek nad tym akwenem. Przypomniął, że w powiecie mamy 17 jezior, które są objęte strefą ciszy (uchwały w tej sprawie były podejmowane przez Radę Powiatu od 2002 do 2010 roku), ale na jeziorze Rybno Duże nie została ona wprowadzona, a większe akweny, np. Radodzierz, Łąkosz, Branica, takie strefy mają. W imieniu Zarządu poprosił, aby pochylić się nad tym i taką strefę ciszy uchwalić, żeby te jednostki pływające nie zakłócały tam spokoju ludzi zaznaczając, że jest to miejscowość typowo wypoczynkowa.
2. Dot. wydania przez Starostę zgody w sprawie wędkarskiego użytkowania jeziora Radodzierz.
Stwierdził, że w tym roku jezioro Radodzierz przeszło pod zarząd Powiatu od Wód Polskich i wędkarze nie mogą w tej chwili z tego jeziora korzystać. Poinformował, że jest możliwość wydania zezwolenia przez starostę, jako przykład podając analogiczne rozstrzygnięcie wydane przez Starostę Żnińskiego. Przedstawiając powyższe poprosił, aby Starosta taką zgodę wydał – do chwili rozstrzygnięcia przetargu, czyli wyłonienia użytkownika rybackiego wody.

Proszony o ustosunkowanie się do powyższych kwestii Kierownik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Józef Gawrych wyjaśnił, że jeśli chodzi o zakaz używania jednostek o napędzie spalinowym na jeziorach – tzw. strefa ciszy, to uchwały w tej sprawie były każdorazowo podejmowane na wniosek. Taki wniosek dziś padł i będzie procedowany. Odnosząc się do procedury zasygnalizował, że zwracamy się o opinię do właściwego wójta, który prezentuje sprawę radzie gminy, albo opiniuje ją we własnym zakresie, potem projekt stosownej uchwały jest przedstawiany na sesji i radni podejmują decyzję.

Pan Waldemar Malej stwierdził, że ma taki wniosek do Rady Powiatu, po czym przekazał go na ręce Przewodniczącej Rady.

Pan Józef Gawrych odnośnie drugiej z poruszonych spraw skomentował, że jest ona o wiele bardziej skomplikowana, niż przedstawiono, wyjaśniając jaki jest obecnie status prawny jeziora. W szczególności poinformował, że w styczniu do starostwa wpłynęło pismo Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Bydgoszczy z prośbą o zawarcie umowy dzierżawy na dalszy okres



użytkowania części jeziora Radodzierz. W lutym wystosowaliśmy pismo do Marszałka Województwa, do wiadomości Polskiego Związku Wędkarskiego z prośbą o uregulowanie spraw, ponieważ do chwili obecnej to jezioro jest w trwałym zarządzie Marszałka Województwa. Starosta może wydać decyzję o wygaszeniu trwałego zarządu, ale robi to na wniosek i Wody Polskie dopiero w ubiegłym tygodniu taki wniosek do starostwa przekazały. Wszczęliśmy sprawę, teraz czekamy, żeby strony się wypowiedziały i będziemy wydawać decyzję o wygaszeniu trwałego zarządu. Dopiero wtedy organem, który z mocy prawa będzie ten trwały zarząd sprawował, będzie Starosta i z chwilą uprawomocnienia się ww. decyzji tutejszy wydział geodezji będzie przeprowadzał przetarg na użytkownika rybackiego ww. jeziora. Dodał, że różne podmioty interweniowały w tej sprawie, zwracały się o informacje, ale obecnie Starosta nie jest właściwym organem. Na pytanie, ile czasu może potrwać, by ta woda przeszła pod zarząd powiatu wymienił, jakich czynności należy dopełnić szacując, że 1-2 miesiące, jeśli nie będzie żadnych przeciwwskazań, odwołań i trudności.

Pan Marek Kuta stwierdził, że popiera złożony wniosek i uważa, że na małych zbiornikach wodnych pojazdy spalinowe robią więcej szkody, niż pożytku. Dodał, że jesteśmy terenem turystycznym i takie akweny powinny służyć do wypoczynku, a nie „szaleństw wodnych”.

Pan Paweł Knapik podsumowując stwierdził, że wniosek o strefę ciszy został złożony na piśmie, będzie procedowany i po podjęciu przez radę stosownej uchwały, zostanie ona wprowadzona, natomiast druga z poruszonych spraw wymaga uregulowania kwestii prawnych. Dodał, że będziemy zadowoleni, jeśli do przyszłego sezonu, czyli do wiosny uda nam się to uporządkować, łącznie z wyborem podmiotu, który będzie miał w zarządzie te wody. Zaznaczył, że wiemy, iż temat jest społecznie, lokalnie bardzo ważny, natomiast konieczne jest dopełnienie formalności, żeby móc być stroną, która będzie rozstrzygać.

Pan Waldemar Malej dodał, że jako prezes ostatnio otrzymuje bardzo dużo zgłoszeń. Podkreślił, że zawsze było duże zainteresowanie tą wodą prosząc, aby w momencie, kiedy jezioro przejdzie w trwały zarząd powiatu, do chwili rozstrzygnięcia przetargu wydać zezwolenie, aby ci ludzie mogli z niego korzystać „na białą kartę wędkarską”.

11. Zakończenie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XIV sesji Rady Powiatu Świeckiego.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Świeckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotowała: Halina Matwiej
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl